

INGLESE
Prof.ssa Maria Grazia Tundo
Griglia per la valutazione della produzione orale
Triennio

A) Grammar

2,50	Eccellente controllo morfosintattico con padronanza nell'uso di strutture e forme complesse, utilizzate in modo flessibile.
2,25	Eccellente controllo morfosintattico con padronanza nell'uso di strutture e forme complesse, utilizzate in modo flessibile. Se ci sono imprecisioni sono poco rilevanti o riconducibili a lapsus.
2,00	Uso accurato dei paradigmi, di forme grammaticali anche abbastanza complesse, delle concordanze, con frasi in genere ben strutturate e quasi sempre prive di errori.
1,75	Uso accurato dei paradigmi, di forme grammaticali anche abbastanza complesse, delle concordanze, con frasi in genere ben strutturate. In caso di uso di forme più complesse ci può essere la presenza di errori.
1,50	Uso sufficientemente corretto dei paradigmi, delle forme grammaticali, delle concordanze; frasi per lo più sintatticamente strutturate in modo adeguato, malgrado qualche errore di interferenza con l'italiano.
1,25	Uso sufficientemente corretto dei paradigmi, delle forme grammaticali, delle concordanze; frasi sintatticamente strutturate in modo abbastanza adeguato, malgrado diversi errori di interferenza con l'italiano.
1,00	Presenza di diversi errori grammaticali che, a volte, ostacolano la comprensione; qualche errore nell'ordine logico della frase che rende, in questo caso, poco intellegibile il discorso.
0,75	Presenza di diversi errori grammaticali che ostacolano spesso la comprensione; ci sono errori nell'ordine logico della frase che rendono poco intellegibile il discorso.
0,50	Parecchi errori grammaticali, che ostacolano seriamente la comprensione; commette parecchi errori nell'ordinare logicamente le frasi.
0,25	Frasi estremamente scorrette dal punto di vista grammaticale, che ostacolano quasi sempre la comprensione; commette moltissimi errori nell'ordinare logicamente le frasi
0,00	Frasi grammaticalmente e sintatticamente incomprensibili; non riesce a produrre neanche forme semplicissime con strutture di uso comune.

B) Vocabulary

2,50	Eccellente uso del lessico, con ampia gamma di espressioni complesse e forme idiomatiche adatte al registro comunicativo prescelto.
2,25	Molto buono l'uso del lessico, con varietà di espressioni complesse e forme idiomatiche adatte al registro comunicativo prescelto.
2,00	Buona utilizzazione del lessico; si esprime in modo scorrevole e chiaro usando a volte frasi abbastanza complesse dal punto di vista idiomatico.
1,75	Discreta utilizzazione del lessico; si esprime in modo abbastanza scorrevole e chiaro usando saltuariamente frasi un po' più articolate dal punto di vista idiomatico.
1,50	Adeguato uso del lessico; si esprime in modo sufficientemente scorrevole e chiaro con qualche semplice forma idiomatica
1,25	Uso del lessico abbastanza adeguato. Si esprime in modo quasi sufficientemente scorrevole e chiaro
1,00	Uso essenziale del lessico; si esprime in modo non difficile da comprendere anche se le frasi sono semplici o talvolta non del tutto chiare.
0,75	Uso essenziale del lessico. Le frasi sono un po' troppo semplici e spesso non del tutto chiare.
0,50	Usa il lessico con difficoltà; si esprime in modo difficile da comprendere, le frasi sono molto semplici e frammentarie.
0,25	Usa pochissimi vocaboli. Si esprime in modo confuso e incomprensibile.
0,00	Non risponde

C) Intonation, fluency and register

2,50	La fluenza espressiva è eccellente; sia l'intonazione sia la pronuncia sono del tutto intellegibili e perfettamente riprodotti. Il registro linguistico è completamente appropriato alla situazione comunicativa e al tipo di interazione sociale.
2,25	La fluenza espressiva è molto buona; sia l'intonazione sia la pronuncia sono intellegibili. Il registro linguistico è appropriato alla situazione comunicativa e al tipo di interazione sociale.
2,00	La pronuncia delle singole parole in contesto è buona e non presenta quasi mai errori; le frasi sono collegate in modo quasi sempre adeguato sia dal punto di vista dell'intonazione sia del ritmo. Il registro linguistico è idoneo alla situazione comunicativa.
1,75	Il discorso è discretamente comprensibile, anche se diversi errori di pronuncia e inadeguatezze di intonazione riducono talvolta la chiarezza complessiva del discorso. Il registro linguistico prescelto è nel complesso adatto alla situazione comunicativa.
1,50	Il discorso è sufficientemente comprensibile, anche se diversi errori di pronuncia e inadeguatezze di intonazione riducono la chiarezza complessiva del discorso. Il registro linguistico prescelto è abbastanza adatto alla situazione comunicativa.
1,25	Il discorso non è sempre comprensibile a causa di errori di pronuncia e di un'intonazione non sempre adeguata. Il registro prescelto non è del tutto idoneo alla situazione comunicativa e al tipo di interazione sociale.
1,00	Il discorso non è spesso comprensibile a causa di errori di pronuncia e di un'intonazione non adeguata. Il registro prescelto è non sempre idoneo alla situazione comunicativa e al tipo di interazione sociale.
0,75	Il discorso è raramente comprensibile a causa di errori di pronuncia e di un'intonazione non adeguata. Il registro prescelto non è idoneo alla situazione comunicativa e al tipo di interazione sociale.
0,50	La pronuncia e l'intonazione, con molti errori e incertezze, impediscono un adeguato scambio comunicativo; il registro prescelto non è adatto alla situazione comunicativa e al tipo di interazione sociale.
0,25	Pochissime parole pronunciate in modo corretto e frasi mai espresse con la giusta intonazione impediscono del tutto la possibilità di scambi comunicativi intellegibili; il registro comunicativo è del tutto inadatto alla situazione relazionale.
0,00	Non risponde

D) Knowledge, content, and critical approach

2,50	Capacità di stabilire collegamenti, anche interdisciplinari, individuare inferenze, formulare valutazioni personali valide, approfondite, con taglio critico e/o creativo.
2,25	Capacità di stabilire collegamenti, anche interdisciplinari, individuare inferenze, formulare valutazioni personali valide, con spunti critici e/o creativi.
2,00	Buona capacità di ordinare e collegare le informazioni, individuando relazioni e inferenze. Concetti e contenuti esposti in modo completo, particolareggiato e ben strutturato.
1,75	Discreta capacità di ordinare e collegare le informazioni. Concetti e contenuti esposti in modo completo e articolato.
1,50	Sufficiente capacità di ordinare e collegare le informazioni. Concetti e contenuti esposti in modo abbastanza completo e articolato.
1,25	Concetti e contenuti esposti in modo abbastanza schematico e non del tutto completo, oppure poco personale e a volte frammentario.
1,00	Concetti e contenuti esposti in modo schematico e non completo, oppure poco personale e, spesso, frammentario.
0,75	Concetti e contenuti esposti in modo quasi sempre frammentario e lacunoso, con una certa difficoltà nell'ordinarli e collegarli.
0,50	Concetti e contenuti esposti in modo eccessivamente sintetico, frammentario e lacunoso. Evidente difficoltà ad ordinare e collegare i vari contenuti.
0,25	Concetti esposti in modo spesso oscuro, con presenza di grave disorientamento di tipo logico e storico. Poca congruenza con la tematica da esporre o le domande poste.
0,00	<ul style="list-style-type: none"> • Gravissimo disorientamento di tipo logico e storico, con risposte per nulla pertinenti alle domande poste. • Nessuna risposta.